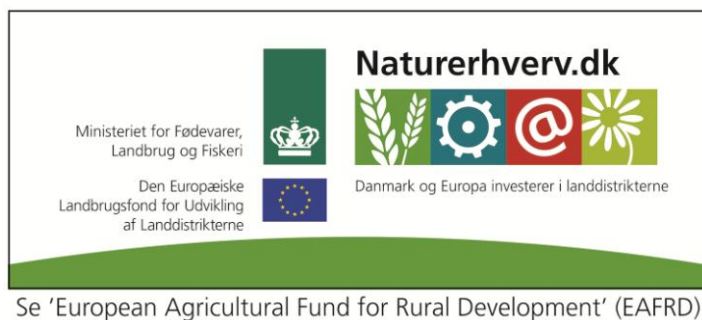


BudgetMatch – kåring af 1. runde

Dommerpanelets generelle udtalelser om de deltagende teams efter gennemgang af det indsendte materiale.



Dommerne har i deres vurdering af det indsendte materiale taget stilling til opfølgingsdesignet, landmandens ejerskab (om budgettet er anvendt aktivt), konsulenternes ejerskab, forandringsparathed og eksekverede handlinger, intern kommunikation, ekstern kommunikation herunder fremstilling af det indsendte materiale, evaluering og læring samt om de relevante data er med i materialet.

Dommerpanelet har udvalgt de tre bedste teams og har rangeret dem fra 1-3. Udvælgelsen af de tre bedste teams var forholdsvis nem. Samtidig var der heller ikke den store tvivl om den individuelle rangering af de tre teams i 1, 2 og 3.

Overordnet set for de tre bedst placerede teams gælder det, at de har formået at skabe overblik i deres materiale, og der har været en god sammenhæng, derudover har de haft styr på deres fokuspunkter og dertilhørende opfølgning, ligesom de har vist tydeligt ejerskab.

Rangeringen lyder:

- 1) Team Trædholm Centrovic
- 2) Team Hjerrild, Gefion
- 3) Team Jørgensen, Sønderjysk Landboforening

I forhold til de enkelte vurderingskriterier har der været forskellige måder at gribe tingene an på. Designet for opfølgning har i de fleste tilfælde givet et overblik enten igennem figurer, grafer eller tekst.

Alle teams har været gode til at beskrive perioden mellem første vurdering og nu, men det er ikke alle, der har formået at handlingsorientere materialet og reflektere over sammenhængen mellem fokuspunkter og status i budgetopfølgningen.

Langt de fleste teams har udvist ejerskab ved grundig kommentering af handlinger og refleksion over processen. I ledelsesberetningerne er der dog stor forskel på, i hvor høj grad de enkelte teams har taget stilling til både tekniske og økonomiske resultater samt afgivelser fra budgettet.

Dommerne har lagt stor vægt på sammenhængen i materialet, både i præsentationen og overblikket, men også i forhold til om der i indholdet er sammenhæng mellem fokusområder og handlinger, og om der bliver taget stilling til udfordringerne. I formidlingen har overskuelighed og sammenhæng mellem indhold, tal og bilag vægtet højt, og dommerne har belønnet de teams, der har formået at brænde igennem i materialet og vise, at der er styr på bedriften.

I forhold til evaluering og læring har det været forskelligt, hvor meget de enkelte teams har beskrevet dette. Her synes dommerpanelet, at en refleksion over dette vil være passende konkurrencen taget i betragtning, da selve BudgetMatch handler om at forbedre sig og få nogle erfaringer, man kan bygge videre på. Kendetegnende for de bedste placerede teams er også, at de har haft denne refleksion med i deres materiale, og det har været tydeligt, at de har brugt deres erfaringer fra processen aktivt og har taget stilling til deres situation, og hvor de er på vej hen – og hvilke handlinger,

der skal sikre dem, at de er på rette vej. Den handlingsorienterede tilgang har vægtet positivt og sammen med overblikket og det gennemarbejdede og sammenhængende materiale, har det sikret disse teams en god vurdering.

Dommerpanelet vil dog gerne understrege, at der ikke er et facit for, hvordan man skal lave en god budgetopfølgning. Det afhænger af den enkelte situation, men det er klart, at der er nogle elementer, som de bedst placerede teams har arbejdet med, der har været bedre end de andre, og det kan man lære af. Men idet BudgetMatchen er en konkurrence, er der også mulighed for at avancere inden den næste runde i efteråret.

Skejby, den 8. juli 2014

Dommerpanelet

Per Andersen, Finn Broberg Lassen og Stine Hjarnø Jørgensen